



נוהל זה הותר לעיון על פי חוק חופש המידע

מספר: 300.01.246	פרק: כללי חקירות	נהלי אח"מ
שם נוהל: נוהל סופי חיפוש בהסכמה	תאריך פרסום: 01/03/2014	תאריך תחילת: 01/03/2014

מספר נוהל ישן 03.300.265

1. כלי:

- א. שאלת החיפוש בהסכמה ובבילוון של ראיות שנתקבלו כתוצאה מchiposh שעילתו בהסכמה בלבד, נידונה לא אחת בbatis המשפט אף שעד כה לא נפסקה הלכה מחייבת בנושא.
- ב. בתקופה الأخيرة שותפה משטרת ישראל לגיבוש תיקוני חקיקה ממשמעותיים בנושא החיפוש. ככל שתיקונים אלו ייכנסו לתוקף, ייבחנו מחדש ההוראות דין לעריכת חיפוש בהסכמה.

2. מטרת הנוהל:

לאחרונה קבע בית המשפט העליון כי הსכמה של האדם, שהוא עצמו מושא החיפוש, לחיפוש על גופו, או שבביוו מבקשת המשטרה לעורך חיפוש, שהיא הסכמה מדעת, עשויה להכשיר חיפוש שאין לו מקור סמכות אחר דין וזאת אף בהיעדר עילה חוקית אחרת לעריכת החיפוש (רע"ב 10141/09).

מטרת נוהל זה היא להסדיר את התנהלות ייחidot השטח שעה שעולה הצורך לבצע חיפוש (בין על גוף ובין במקום) 下さいתו בהסכם הנחפש בלבד.

3. הבסיס החוקי:

סמכוויות החיפוש של משטרת ישראל מוסדרות בדברי חקיקה שונים המתיחסים לסוגים שונים של חיפושים: פקודת המשטרה [נוסח חדש] תשל"א-1971, פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969, חוק סמכויות לשם שמירה על בטחון הציבור, התשס"ה-2005, חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – חיפוש ונטילת אמצעי זיהוי), התשנ"ו-1996, פקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973, ועוד.

דרישת הסוף הראייתית של חשד סביר עוברת כחוט השני במרבית הוראות החוק המונוט לשוטר סמכות לעורך חיפוש על גופו של אדם או חיפוש במקום, בין אם החיפוש מתבצע מכח צו שיפוטי ובין אם ללא צו שיפוטי. כפי שנקבע בפסקה פערם רבות, התנאים בהם יתקיים חשד סביר אינם ניתנים להגדרה חד משמעית ונבחנים עפ"י נסיבותיו הפרטניות של כל מקרה ומדובר. יחד עם זאת, הכל הוא, כى על החשד להיות מבוסס על נסיבות אובייקטיביות, כגון מידע קונקרטי או התנהגות מחשيدة.

כפי שצוין לעיל, נוהל זה קובע הנחיות לביצוע חיפוש המבוסס על הסכמת הנחפש בלבד, כאשר לשוטר חשד סביר ואין עילה חוקית אחרת לביצוע החיפוש.

4. הנחיות:

- א. בידוע, חיפוש על גופו של אדם או בבתו עלול לפגוע בזכותו החוקתית של אדם לפרטיות.
- ב. יחד עם זאת וכפי שנכתב לעיל, לאחרונה קבע בית המשפט העליון, בדעת רוב של הנשיאה בדיום בייניש, כי הסכמה של האדם שהוא עצמו מושא החיפוש או שבבתו מבקשת המשטרה לעורך חיפוש, שהיא הסכמה מדעת, עשויה להכשיר חיפוש שאין לו מוקור סמכות אחר בדין.
- ג. מובן, כי החלטה לבצע חיפוש בהסכם צריכה להתבסס על צורך או הצדקה מקצועית כלשהו (אף אם היא אינה עולה כדי חשד סביר) ואינה יכולה להתבצע באופן שרירותי וללא צורך כלל.
- ד. בהתאם לפסקה זו, לשם גיבוש הסכמת אמת לעירicit החיפוש, על השוטר לבקש את הסכמת האדם לעירicit החיפוש, וכן להבהיר לו כי:
 - (1) נתונה לו הזכות לסרב לביצוע החיפוש.
 - (2) הסירוב לא יפעל לחובתו. למען הسر ספק: סירוב של אדם לעירicit חיפוש על גופו או במקומות איננו מקיים לכשעצמם את החשד הסביר.
- ה. חשוב להבהיר, כי במקרה של חיפוש במקום על פי מידע מודיעיני מוקדם, כאשר חולף זמן רב ממועד קבלת המידע ועד למועד ביצוע החיפוש, ויש זמן מספיק והותר לפניות לבימ"ש להוצאה צו חיפוש, אין מקום להסתמך על ההסכם, ויש לפעול להוצאה צו בימי"ש.
- ו. ההחלטה לא קבעה כי ההסכם לביצוע החיפוש צריכה להינתן בהכרח בכתב ועל כן, בכל הקשור לטעuid החיפוש יש להמשיך ולנהוג עפ"י הנוהג הקיים לפיו: בעת חיפוש במקום, מלבד רישום של זכרון דברים או דו"ח פועלה בדבר נסיבות החיפוש יש לעורך דו"ח חיפוש, ואילו בעת חיפוש על גופ יש לרשום זכרון דברים או דו"ח פועלה בדבר נסיבות החיפוש, מיד ובסמוך לעירicit החיפוש.
- ז. הרישום שיעשה השוטר בעקבות החיפוש, כולל התייחסות ברורה לבקשת ההסכם, לדברים שהובחרו לנחפש כאמור לעיל וההסכם שנtan הנחפש בעניין זה.
- ח. היה והשוטר המבצע את החיפוש לא י מלא אחר החובות האמורות לעיל, ואם תתקבל הסכם, שלא כולל את מלא הפירוט שצויין לעיל, עלולות הראיות שייתפסו להיות בלתי

קבילות או להיפסל, גם אם מדובר בראיות חפזיות כגון סכין או סמיים. (כפי שאכן קרה בפס"ד המוזכר בנוהל זה).

ט. הנחיות אלה נועד למצבים בהם נערך חיפוש בהסכמה, כאשר אין מקור סמכות אחר בדיון זה. אין בהנחיות כדי לגורע מסמכיות החיפוש המועוגנות בחוק.