



בית המשפט המחוזי בחיפה

17 ינואר 2018

עמ"י 18-01-38594 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף -
חיפה נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופטת תמר נאות פרי

משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף - חיפה

העוררת

נגד

המשיב

[REDACTED]

נוכחים:

בשם העוררת – רפ"ק דרור פסקוביץ
בשם המשיב – עו"ד מורן שלזינגר
המשיב באמצעות שב"ס

פרוטוקול

ב"כ העוררת:

1
2
3
4
5
6
7
8
9

10 אני חוזר על הודעת הערר ומגיש לביהמ"ש את תיק החקירה. המשיב נעצר בתאריך 11.1.18. המשיב
11 מודה במיוחס לו ואנו מבקשי לציין כי לטעמנו ביהמ"ש קמא לא נתן די משקל לחומרת העבירות
12 המיוחסות למשיב. מצורפת לתיק החקירה גם חוות דעת שהתקבלה רק אתמול המצביעה על כ-20
13 ק"ג סם מסוכן אותו גידל החשוד, דבר המעלה את החשד לעניין טענתו של המשיב שהוא מוסר שאת
14 הכמות הוא התכוון להשתמש שימוש עצמי. בתיק יש עוד מספר פעולות חקירה. התיק הועבר היום
15 לפרקליטות. ישנן מספר פעולות השלמה שאנו מבקשים לבצע, קיים שיבוש מבחינתנו ואנו מבקשים
16 למצות את ההליכים. בנוסף עולה מחקירת המשיב כי אין מדובר בגידול בפעם הראשונה, אלא מדובר
17 במחזור שני ורק במחזור זה הוא נתפס באקראי בכמות של כ-20 ק"ג. דבר המעורר תהיות האם זה
18 באמת לשימוש עצמי והיה בביהמ"ש יחליט להותיר את החלטת ביהמ"ש קמא על כנה, כי אז נבקש
19 להדק את תנאי השחרור ובדגש על מעצר בית מלא לפחות של 10 ימים. אנו מבקשים מפקחים צמודים
20 וללא חלונות אורור.

ב"כ המשיב:

21
22 אני חוזרת על טיעוני כפי שנטענו אתמול בביהמ"ש קמא. שוב, החלטת ביהמ"ש השלום מנומקת.
23 מדובר בבחור ללא עבר פלילי, הוא הודה, רמת מסוכנותו לכן לא קיימת. אני מפנה לפסיקה שהפניתי
24 את ביהמ"ש קמא, בהם בסיטואציה כזו שוחררו חשודים בהחלטות של בימ"ש זה. עניינו של חשוד
25 זה דומה לפסיקה שהוצגה בפני ביהמ"ש גם שם ישנם אזכורים לשחרורים בכמויות יותר גדולות.
26 מדובר במי ששיתף פעולה מלא ויש פה מפקחים שעשו רושם מהימן על ביהמ"ש קמא. לכן, אבקש
27 לדחות את הערר ולהשאיר את תנאי השחרור כפי שנקבעו ע"י ביהמ"ש השלום.



בית המשפט המחוזי בחיפה

17 ינואר 2018

עמ"י 18-01-38594 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף -
חיפה נ' [REDACTED]

החלטה

ערר על החלטת בית המשפט השלום בחיפה (כב' השופטת טל תדמור-זמיר) מיום 16.1.18 במסגרת תיק מ"י 18-01-27801.

כנגד המשיב מתנהלת חקירה שעניינה חשד בביצוע עבירות של גידול, ייצור והכנת סמים מסוכנים. במשמורתו של המשיב נתפסה כמות נכבדה של סם החשוד כסם כאשר בהקשר הזה מזכיר נציג המדינה כי קיימת חו"י"ד באשר לכמות הסם (כ-20 ק"ג) ובאשר לסוג הסם (קנביס). המשיב נעצר ביום 11.1.18 ואתמול הוגשה בקשה להאריך את מעצרו בפעם השלישית. כב' ביהמ"ש קמא, לאחר ששמע את טענות הצדדים, מצא להורות על שחרורו של המשיב בתנאים מגבילים והכל כפי שפורט בהחלטה.

שמעתי את טענות הצדדים ואף עיינתי בקצרה בתיק וזאת בעיקר בנתונים שקשורים במידע שמסר המשיב בחקירותיו ובמסמכים המלמדים על קצב התקדמות החקירה, פעולות החקירה שנדרשו לביצוע בשלבים השונים, כמו גם בהשלמות החקירה שהעלה על הכתב עו"י"ד שחר מרגלית. לא מצאתי שיש מקום להתערב בהחלטת בית המשפט קמא ויחד עם זאת, אף אני שותפה לעמדה לפיה בשלב המוקדם בו אנו נמצאים, מוקדם היה להורות על חלונות אוורור למשך פרק זמן אשר אף יאפשר הגעה לחיפה.

באשר לתשתית הראייתית – דומה שאין מחלוקת אמיתית בין הצדדים וזאת נוכח הדברים שנתפסו ונוכח ההסברים שמסר המשיב עצמו בחקירה.

באשר לרף המסוכנות – המדובר בכמות נכבדה ואני שותפה לתמיהות שמעלה נציג המדינה באשר לשאלה אם אכן המדובר בשימוש עצמי או שמא לא בדיוק כך הם פני הדברים. יחד עם זאת, ואף אם הכוונה הייתה לנצל ולו חלק מהסמים שלא לשימוש עצמי, עסקינן ברף מסוכנות שניתן לאיין נוכח זהותו של החשוד, היותו נעדר עבר פלילי ובמיוחד נוכח זהות המפקחים שהוצעה במקרה המיוחד שבפנינו. אינני נוהגת לחלק ציונים למפקחים, אך במקרה הנוכחי הוצגו מפקחים אשר ללא ספק הותירו רושם טוב במיוחד על כב' השופטת קמא ומקריאת החקירות שלהם עולה שהם לא ידעו עד כה על מעורבותו של המשיב בעבירות המיוחסות לו ולא ידעו על קיומם של הממצאים כפי שנמצאו – אזי שהם יכולים לשמש כמפקחים ראויים וזאת כאשר נזכור שתכלית הפיקוח הינה מניעת כל מעורבות בעבירות כלשהן ובמיוחד עבירות שקשורות בחשדות המתבררות, והמטרה השנייה הינה הרחקה משמעותית מהמקום שבו פעל המשיב.



בית המשפט המחוזי בחיפה

17 ינואר 2018

**עמ"י 18-01-38594 משטרת מרחב חוף / מטה מרחב חוף -
חיפה נ' [REDACTED]**

1 אני מוצאת להדגיש את החשיבות של ההרחקה וזאת נוכח הפעולות שסומנו על גבי המסמך שהכין
2 עו"ד מרגלית שחר ואשר מסומנות במספרים 8, 13 ו-14.
3 פעולות אלו (הגם שניתן היה לבצע אותן במהלך פרק הזמן שחלף מאז המעצר), יכולות להתבצע גם
4 עתה כל עוד מבטיחים אנו את הישארותו של המשיב במעצר בית מלא בכתובת שנמצאת [REDACTED]
5 וכל עוד נוסף לתנאי השחרור אי יצירת כל קשר עם מי מהמעורבים, לרבות כל מי שקשור לכתובת
6 ששם הוא התגורר, או לנכסים נוספים שיש לו זיקה אליהם בעיר חיפה.
7
8 אשר על כן, באופן עקרוני נותרת על כנה החלטת ביהמ"ש קמא, אך נוסף לתנאים הבהרות כדלקמן:
9 המדובר במעצר בית מלא למשך 24 שעות. ככל שהמשיב זקוק להתאווורות במובן המקורי של המונח,
10 דהיינו לצאת אל מחוץ לדירה על מנת לשאוף אוויר אזי שהחלון יהיה למשך חצי שעה ולא למשך
11 שעתיים וזאת על מנת למנוע את החשש שהוא יגיע לעיר חיפה.
12 בנוסף, המעצר יסתיים ביום 28.1.18 בשעה 11:00 בבוקר.
13 למען הספק ספק יובהר כי יחד עם המשיב ישהה בכל זמן נתון אחד מהמפקחים שנקבעו.
14 אחד מתנאי השחרור הינו אי יצירת קשר עם המעורבים כפי שמתואר מעלה ויובהר שהפרת תנאי זה
15 יהווה הפרה של התנאים ויצדיק הגשת בקשה לעיון חוזר.
16 למען הסר ספק, יובהר כי תנאי נוסף הינו התייצבות להמשך החקירה או להמשך ההליכים בתיק
17 לאחר שיוגש כתב אישום, ככל שיוגש.
18 אני מחזירה את תיק המשטרה ליחידת המשטרה.
19
20
21 **ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ח, 17/01/2018 במעמד הנוכחים.**

תמר נאות פרי, שופטת

22